

Р Е Ш Е Н И Е**Именем Российской Федерации**

с.Кулунда 04 апреля 2016 годаМировой судья судебного участка № 1 Кулундинского района Алтайского края Малыхина Н.В., при секретаре Горбатенко С.П., с участием представителя Роспотребнадзора Макуха А.Н., истца Дурневой Е.В.,рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дурневой <ФИО1> ИП Черных <ФИО2> расторжении договора купли - продажи, взыскании стоимости товара, неустойки, штрафа и компенсации причиненного морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

Дурнева Е.В.обратилась к мировому судье с иском к ИП Черных Д.А. о расторжении договора купли - продажи, взыскании стоимости товара, неустойки, штрафа и компенсации причиненного морального вреда, указав, что <ДАТА2> она приобрела у ИП Черных Д.А. в торговом павильоне «МТС», расположенном по адресу: <АДРЕС> сотовый телефон <ОБЕЗЛИЧЕНО> серийный номер <НОМЕР> (далее телефон) стоимостью 4990 рублей. Гарантийный срок установленный изготовителем и продавцом на товар составляет 12 месяцев со дня продажи. В течение установленного гарантийного срока в товаре возникли существенные недостатки: сотовый телефон неисправен, а именно - телефон не включается. Телефон дважды сдавался на гарантийный ремонт, что подтверждается квитанциями о приеме оборудования <НОМЕР> от <ДАТА3>, <НОМЕР> от <ДАТА4>, техническим заключением <НОМЕР>, но неисправность так и не устранена (телефон не включается). Таким образом, не представляется возможным использовать вышеуказанный товар по его прямому назначению. После проведения первого гарантийного ремонта, какого - либо документа о выполненных работах истцу ответчиком не представлено. С данной проблемой она неоднократно обращалась в торговый отдел ИП Черных Д.А., где был куплен телефон, но проблема до настоящего времени так и не разрешена. <ДАТА5> она обратилась к ответчику с письменной претензией, в которой указано требование - расторгнуть договор купли-продажи и вернуть денежные средства, оплаченные за товар. До настоящего времени требования Дурневой Е.В. не удовлетворены. Истец лишена возможности использовать товар по его прямому назначению, что причиняет значительные неудобства. Кроме того, Дурнева Е.В. была вынуждена неоднократно обращаться к продавцу с указанной проблемой, тратить время и средства для защиты своих интересов в судебном порядке, тем самым действиями ответчика ей причинен моральный вред. Просит расторгнуть договор купли-продажи сотового телефона, взыскать с ответчика в свою пользу деньги в сумме 4990 рублей за сотовый телефон, неустойку в размере 1% от цены товара за каждый день просрочки неудовлетворения ее требований, штраф в размере 50 % от суммы, присужденной судом в пользу потребителя и компенсацию морального вреда в сумме 1000 рублей.

Истец Дурнева Е.В. в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в исковом заявлении, дополнительно пояснила, что телефон два раза сдавала на гарантийный ремонт, как в первом, так и во втором случае телефон не включался, его невозможно было использовать по назначению. В настоящее время телефон так же неисправен. Ответчик связывался с ней по телефону с просьбой заключить мировое соглашение, на что она не согласна.

Представитель Территориального отдела в Кулундинском, Благовещенском, Суетском и Табунском районах Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю Макуха А.Н., действующий на основании доверенности, в судебном заседании на удовлетворении исковых требованиях настаивает, по основаниям изложенным в иске.

Ответчик ИП Черных Д.А. надлежащим образом извещенный о дате и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представил отзыв на исковое заявление, из содержания которого следует, что он связывался с ответчиком по вопросу заключения мирового соглашения, однако ответа в его адрес не поступило, за получением денежных средств истец не являлась. Просит рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии со статьей 4 Закона РФ "О защите прав потребителей" продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями.

Согласно статье 22 Закона РФ "О защите прав потребителей" требования потребителя о соразмерном уменьшении покупной цены товара, возмещении расходов на исправление недостатков товара потребителем или третьим лицом, возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно ст. 23 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Положениями статьи 18 Закона РФ "О защите прав потребителей" установлено, что в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет.

В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Постановлением Правительства РФ от <ДАТА6> <НОМЕР> утвержден перечень технически сложных товаров, к которым относится оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями.

Таким образом, указанный сотовый телефон является технически сложным товаром.

Согласно подп. «г» п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 17 от <ДАТА7> "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", под существенным недостатком товара (работы, услуги) в том числе следует понимать: недостаток товара (работы, услуги), выявленный неоднократно, - различные недостатки всего товара, выявленные более одного раза, каждый из которых в отдельности делает товар (работу, услугу) не соответствующим обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям) и приводит к невозможности или недопустимости использования данного товара (работы, услуги) в целях, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется, или в целях, о которых продавец (исполнитель) был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

В соответствии со ст. ст. 12, 56, 57 ГПК РФ правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности сторон; каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений; доказательства представляются сторонами.

Судом установлено, что <ДАТА2> истцом в торговом павильоне ИП Черных Д.А. по адресу <АДРЕС> приобретен сотовый телефон марки Lenovo A 319 серийный номер <НОМЕР> стоимостью 4990 рублей, что подтверждается кассовым чеком от <ДАТА8>, а так же гарантийным талоном. (л.д. 7).

Гарантийный срок, установленный изготовителем и продавцом на товар - сотовый телефон составляет 12 месяцев со дня продажи.

В период указанного срока Дурнева Е.В. обнаружила в работе сотового телефона недостатки, что не позволяло должным образом использовать его по назначению.

<ДАТА9> она обратилась в салон связи ИП Черных Д.А., где приобретала товар, и сдала его для производства гарантийного ремонта. Сотовый телефон был принят на ремонт

с заявленной неисправностью - при включении грузится ошибка всех приложений. (л.д.10)

После чего, <ДАТА10> Дурнева Е.В. вновь обращалась к продавцу для производства гарантийного ремонта, в связи с возникновением при использовании сотового телефона неисправностей - телефон не включается. Согласно технического заключения от <ДАТА11> в телефоне произведены следующие работы - обновление ПО. (л.д.11, <ДАТА5> Дурнева Е.В., в связи с тем, что после получения сотового телефона после ремонта, у него вновь возникали те же самые неисправности - телефон не включается, обратилась к ответчику с письменной претензией, в которой просила расторгнуть договор купли-продажи и вернуть денежные средства, оплаченные за товар. Данный ответ <ДАТА5> был получен продавцом - консультантом торгового павильона ИП Черных Д.А. <ДАТА12> ответчик за защитой своих нарушенных прав обратился в суд с указанным иском.

Указанное свидетельствует о том, что в течение гарантийного срока в сотовом телефоне, приобретенном истцом у ответчика, был выявлен существенный недостаток, который по своему характеру приводит к невозможности полноценного использования данного товара по его целевому назначению.

Ответчик ИП Черных Д.А. не представил доказательств продажи истцу товара надлежащего качества, также, как и не представил доказательства отсутствия в приобретенном сотовом телефоне существенного недостатка.

В связи с указанным, суд находит требования истца о расторжении договора купли-продажи и возврате денежной суммы в размере 4990 рублей, обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Истец просит взыскать с ответчика неустойку за неудовлетворение требований о расторжении договора купли-продажи товара, исчисляемую со дня окончания установленного срока (<ДАТА13>), за каждый день 1% цены товара на момент вынесения решения судом.

Согласно ст. 23 Закона РФ "О защите прав потребителей" за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара. Цена товара определяется, исходя из его цены, существовавшей в том месте, в котором требование потребителя должно было быть удовлетворено продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), в день добровольного удовлетворения такого требования или в день вынесения судебного решения, если требование добровольно удовлетворено не было. В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона.

Судом установлено, что претензия Дурневой Е.В. о расторжении договора купли-продажи и возврате денежных средств в сумме 4990 рублей направлена в адрес ИП Черных Д.А. <ДАТА14> и получена продавцом - консультантом торгового павильона ИП Черных Д.А. <ДАТА5>. В установленный десятидневный срок со дня получения претензии, данное требование истца ответчиком удовлетворено не было, несмотря на наличие у него достоверных сведений об имеющемся в проданном товаре существенного недостатка, выраженного в неоднократном проявлении недостатка после его устранения, с учетом изложенного, мировой судья находит требования истца о взыскании неустойки

подлежащими удовлетворению.

Суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца неустойку за период с <ДАТА16> (<ДАТА14> - день получения претензии + 10 дней для ее добровольного удовлетворения) по <ДАТА1> - день вынесения судебного решения, что составляет 24 дня. Таким образом, сумма неустойки, из расчета: 4990 руб. x 1% x 24 дня = 1197,60 рублей.

Истец также просит взыскать с ответчика 1000 рублей в качестве компенсации за причиненный моральный вред, поскольку систематические посещения торгового салона по вопросу расторжения договора купли-продажи товара ненадлежащего качества, неудобства связанные с невозможностью использования товара по его прямому назначению причиняли ей неудобства и переживания.

В силу ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от <ДАТА17> <НОМЕР> «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» (с последующими изменениями и дополнениями), суду следует устанавливать, чем подтверждается факт причинения потерпевшему нравственных или физических страданий, при каких обстоятельствах и какими действиями (бездействием) они нанесены, степень вины причинителя, какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме он оценивает их компенсацию и другие обстоятельства, имеющие значение для разрешения конкретного спора. Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с невозможностью продолжать активную общественную жизнь, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

Пункт 8 указанного Постановления предусматривает, что размер компенсации зависит от характера и объема, причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств, и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда, должны учитываться требования разумности и справедливости. При определении размеров компенсации морального вреда, суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд также учитывает степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется в денежной

форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Исходя из вышеприведенных норм закона, с учетом фактических обстоятельств дела, степени и характера нравственных страданий истца, учитывая требования разумности и справедливости, суд, расценивая искивные требования Дурневой Е.В. о компенсации морального вреда в размере 1000 рублей чрезмерно завышенными, считает иск подлежащим удовлетворению только в сумме 300 рублей.

В силу п. 6 ст. 13 Закона РФ от <ДАТА18> <НОМЕР> "О защите прав потребителей", п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от <ДАТА19> № 7 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей", при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Сумма присужденная судом ко взысканию с ответчика составляет: 4990 рублей стоимость сотового телефона; 300 рублей компенсация морального вреда; 1197,60 рублей неустойка, итого 6487,60 рублей. Штраф от указанной суммы составляет 3243,80 рублей. Таким образом, всего в пользу истца подлежат взысканию с ответчика денежные средства в сумме 9731,40 рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части искивных требований.

Поскольку истец освобожден от уплаты госпошлины в силу п.4 ч.2 ст. 333.36 НК РФ, то мировой судья взыскивает госпошлину с ответчика, не освобожденного от её уплаты пропорционально удовлетворенным требованиям, а именно: 400 рублей за удовлетворенные требования имущественного характера и 300 рублей - неимущественного.

В соответствии со ст.12 Закона РФ «О защите прав потребителей» и ст.503 ГК РФ, при отказе от исполнения договора купли-продажи потребитель (покупатель) обязан возвратить продавцу товар, следовательно, после расторжения договора купли-продажи сотовый телефон <ОБЕЗЛИЧЕНО> серийный номер <НОМЕР> подлежит возврату ответчику.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:



Исковые требования Дурневой <ФИО1> к ИП Черных <ФИО2> удовлетворить

частично.

Расторгнуть договор купли-продажи сотового телефона марки <ОБЕЗЛИЧЕНО>



серийный номер <НОМЕР> заключенный <ДАТА2> между Дурневой <ФИО3> и ИП Черных

<ФИО2>.

Взыскать с ИП Черных <ФИО2> в пользу Дурневой <ФИО1> денежные средства в

сумме 9731,40 (девять тысяч семьсот тридцать один руб. 40 коп.) рублей.



Взыскать с ИП Черных <ФИО2> в доход бюджета государственную пошлину в

размере 700 рублей.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.



Сотовый телефон марки <ОБЕЗЛИЧЕНО> серийный номер <НОМЕР>, после

вступления решения суда в законную силу, подлежит передаче ИП <ФИО4>.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Кулундинский районный

суд через мирового судью судебного участка № 1 Кулундинского района в течение месяца со



дня его вынесения.

Мировой судья судебного участка № 1 Кулундинского района Н.В.Малыхина

